

Nefndasvið Alþingis
Viðskiptanefnd
b/t. Selmu Hafliðadóttur
nefndarritara
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík



Reykjavík, 4. maí 2011.

Efni: Frumvarp til laga um þjónustuviðskipti á innri markaði Evrópska efnahagssvæðisins (645. og 697. mál)

Viðskiptaráð þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreind frumvörp sem fela í sér innleiðingu tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins nr. 2006/123/EB.

Viðskiptaráð Íslands gerði athugasemdir við ofangreind frumvörp vegna umfjöllunar um þau á síðasta löggjafarþingi. Viðskiptaráð fagnar þeim breytingum sem gerðar hafa verið á frumvarpinu frá fyrri útgáfu og tekur undir fyrri ummæli um fagmannlega umfjöllun frumvarpsins enda eru þær breytingar sem gerðar hafa verið að mestu leiti raktar til þeirra athugasemda sem komu fram frá hagsmunaaðilum við meðferð málsins.

Í umsögn þessari munu fyrri athugasemdir vera ítrekað að því leyti sem frumvarpinu hefur ekki verið breytt þeim til samræmis. Ekki eru þó gerðar sérstakar athugasemdir við 697. mál, frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna þjónustuviðskipta á innri markaði Evrópska efnahagssvæðisins.

Viðskiptaráð fagnar í meginatriðum frumvarpi þessu sem miðar að því að fjarlægja hér á landi lagalegar og stjórnsýslulegar hindranir svo þjónustuveitendur og viðtakendur á EES-svæðinu eigi auðveldara með að veita og nýta sér þjónustu yfir landamæri. Þó núverandi efnahagsástand geti í einhverjum tilvikum hægt á aukinni samkeppni milli landamæra, sem frumvarp þetta skapar grundvöll fyrir, þá standa vonir ráðsins til þess að íslenskir neytendur fái fyrir en síðar að njóta þess hagræðis sem af alþjóðlegri samkeppni leiðir í formi aukins úrvals og hagstæðri kjara á ýmis konar þjónustu hérlendis.

Almennar athugasemdir

Stór þáttur þjónustutílskipunar ESB lýtur að einföldun laga, reglna og verklags. Er þannig kveðið á um að hvert ríki þurfi að setja á fót upplýsinga- og þjónustuveitu (*e. point of single contact*) þar sem þjónustuveitendur eiga að geta nálgast allar upplýsingar, eyðublöð og umsóknir með rafrænum hætti. Að auki er kveðið á um að ríki þurfi að yfirfara gildandi reglur er lúta að leyfisferlum.

Efnislegar athugasemdir

Gildissvið (2. gr.)

Að mati ráðsins þarf að endurskoða 2. gr. frumvarpsins og þá einna helst þá afmörkun á gildissviði þess er finna má í 1. tl. 4. mgr. Samkvæmt þeim tölulíð gilda reglur frumvarpsins ekki um „*markaðsvæðingu þjónustu í almannapágu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu*“. Þetta hugtak er hvorki skilgreint nánar í ákvæðum né í greinargerð frumvarpsins og ekki víst, eins og nefnt er í almennum athugasemdum frumvarpsins, hvort það verði gert.

Að mati ráðsins er það til vansa enda er um að ræða víðtæka og óskýra undanþágu frá lögum sem ætlað er að auðvelda þjónustuveitendum og viðtakendum að nýta sér grundvallarréttindi EES-

samningsins til að veita og nýta þjónustu yfir landamæri. Með því er hætt við að þessum aðilum verði gert örðugra með að nýta sér þau réttindi og að þar með sé steinn lagður í götu þess að markmiðum frumvarpsins verði náð með skilvirkum hætti.

Vegna mögulegra annmarka er tengjast nánari skilgreiningu hugtaksins leggur Viðskiptaráð til að fellt verði inn í frumvarpið ákvæði þess efnis að óheimilt verði að neita aðilum að nýta sér reglur frumvarpsins með vísan til 1. tl. 4. mgr. nema rökstuðningur sé veittur. Að auki leggur Viðskiptaráð til að greinargerð frumvarpsins með ákvæðinu verði breytt þannig að kveðið sé á um að ráðherra skuli hafa samráð við hagsmunaaðila við gerð þeirrar reglugerðar sem nefnd er í 5. mgr. 2. gr.

Viðskiptaráð leggur til að fellt verði inn í frumvarpið ákvæði þess efnis óheimilt sé að neita aðilum að nýta sér reglur frumvarpsins með vísan til 1. tl. 4. mgr. 2. gr. nema rökstuðningur sé veittur samhliða. Auk þess er lagt til að greinargerð frumvarpsins kveði á um að ráðherra skuli hafa samráð við hagsmunaaðila nýti hann reglugerðarheimild 5. mgr. 2. gr.

Skilyrði fyrir veitingu leyfis (8. gr.)

Að mati Viðskiptaráðs hefur 8. gr. frumvarpsins tekið nokkrum breytingum frá fyrstu drögum sem vert er að gera athugasemd við. Fyrir það fyrsta hefur skýr meginregla 1. mgr. 8. gr. frumvarpsdraganna, um að aðgangur að veitingu þjónustu skuli ekki vera háður leyfum, verið felld brott. Þrátt fyrir að þá meginreglu megi vissulega lesa af núverandi 1. mgr. 8. gr. (sem var 2. mgr.) þá er fyrra orðalag ákvæðisins mun skýrara.

Viðskiptaráð leggur til að 1. mgr. 8. gr. hljóði þannig „Aðgangur að því að veita þjónustu á Íslandi skal ekki háður leyfum nema það fyrirkomulag sé án mismununar, nauðsynlegt vegna brýnna almannahagsmuna og meðalhófs sé gætt.“

Í öðru lagi kemur fram í 2. mgr. 8. gr. frumvarpsins að óheimilt er að „binda leyfi fyrir nýrri starfsstöð **sömu** skilyrðum eða eftirliti og þjónustuveitandi hefur þegar þurft að sæta...“ Orðalagi ákvæðisins hefur þannig verið þrengt frá fyrstu frumvarpsdrögum, en eldri útgáfa þess vísaði til **jafngilda eða í meginatriðum sambærilegra** skilyrða eða eftirlits. Þá er greinargerð frumvarpsins með þessari málsgrein óbreytt og nefnir þar jafngild og eða sambærileg skilyrði eða eftirlit. Að því leyti skarast orðalag ákvæðisins og greinargerðarinnar. Þar sem ekkert svigrúm er til túlkunar á skýrri afmörkun ákvæðisins við sömu skilyrði/eftirlit er ljóst að þeir sem hyggjast nýta sér reglur frumvarpsins munu eiga erfitt með að beita greinargerðinni fyrir sig.

Viðskiptaráð leggur til að 2. mgr. 8. gr. verði breytt þannig að óheimilt verði að binda leyfi fyrir nýrri starfsstöð jafngildum eða í meginatriðum sambærilegum skilyrðum eða eftirliti og þjónustuveitandi hefur nú þegar þurft að sæta á Íslandi eða í öðru EES-riki.

Viðskiptaráð leggur til að frumvarpið nái fram að ganga, en hvetur til þess að nefndin taki ofangreindar athugasemdir til skoðunar.

Virðingarfyllt,



Þórdís Bjarnadóttir
Lögfræðingur
Viðskiptaráð Íslands